



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Željki Babarović, uz sudjelovanje Suzane Pavić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja "LOS-94" j.d.o.o., Velika Goriva, Trg kralja Tomislava 70, kojeg zastupa opunomoćenica Marija Perkov, odvjetnica Odvjetničkom društvu "Marić, Stajčić & Perkov" j.t.d., Zagreb, Radnička cesta 54, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katančićeva 5, radi poreznog nadzora, dana 09. svibnja 2024. godine,

r i j e š i o j e

Tužba ima odgodni učinak.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 28. veljače 2024. godine u upravnoj stvari poreznog nadzora podnio tužbu protiv tuženika radi poništenja rješenja tuženika, Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak Klase UP/II-471-02/23-01/238, Urbroj: 513-04-23-2 od dana 15. prosinca 2023. godine i prvostupanjskog-poreznog rješenja Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda, Zagrebačke županije, Klasa: UP/I-471-02/23-01/78, Urbroj 513-07-22-23-3 od dana 19. svibnja 2023. godine.

2. U tužbi je tužitelj predložio sudu da donose rješenje o odgodnom učinku tužbe jer bi se izvršenjem prvostupanjskog-poreznog tužitelju nanijela teško popravljiva šteta jer obzirom da isti uslijed nedostatka sredstava na računu nije u mogućnosti namiriti predmetno (neosnovano) potraživanje u ukupnom iznosu od 151.332,24 eura (bez zateznih kamata), to bi neminovno dovelo do blokade svih računa društva tužitelja te otvaranja stečajnog postupka, a uslijed otvaranja stečajnog postupka te nedostatnosti stečajne mase tužitelja, prije nego li se ovaj upravni spor pravomoćno dovrši, došlo bi do zaključenja stečaja i brisanja tužitelja iz sudskog registra, koja činjenica pak dovodi u pitanje samu svrsishodnost vođenja ovog spora, obzirom da u slučaju da tužitelj uspije u ovom sporu neće imati nikakve koristi od takvog uspjeha u sporu. Nadalje, tužitelj trenutno zapošljava šest (6) djelatnika te bi se naplatom

prethodno navedenih potraživanja uvelike otežalo daljnje poslovanje tužitelja, a samim time i isplaćivanje plaća njegovim djelatnicima.

3. Tuženik u odgovoru na tužbu ističe da tužbu smatra neosnovanom i predlaže odbiti tužbeni zahtjev.

4. Prijedlog je osnovan.

5. Odredbom članka 26. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 29/17. i 110/21., dalje: ZUS) propisano je da tužba nema odgodni učinak, osim kada je to zakonom propisano (stavak 1.), a da sud može odlučiti da tužba ima odgodni učinak ako bi se izvršenjem pojedinačne odluke ili upravnog ugovora tužitelju nanijela šteta koja bi se teško mogla popraviti, ako zakonom nije propisano da žalba ne odgađa izvršenje pojedinačne odluke, a odgoda nije protivna javnom interesu (stavak 2.).

6. Kako je tužitelj predložio da sud dopusti odgodni učinak tužbe, tj. odgodu izvršenja osporavanog drugostupanjskog i prvostupanjskog rješenja i pri tome se pozvao na izvjesnu štetnu posljedicu koja bi za tužitelja nastupila izvršenjem, a radi se o situaciji da zakonom nije propisano da žalba ne odgađa izvršenje pojedinačne odluke, te odgoda nije protivna javnom interesu, ovaj sud smatra da je prijedlog osnovan, te da je navedenu teško otklonjivu štetu na ovaj način moguće spriječiti dok se ne ocijeni zakonitost osporavanog rješenja, a obzirom da su kumulativno ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 26. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima.

7. Slijedom navedenog, na temelju članka 65. stavka 1. u vezi s člankom 26. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 09. svibnja 2024.

Sutkinja:
Željka Babarović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba sukladno članku 67. Zakona o upravnim sporovima.

Dna:

1. Odvjetnica Marija Perkov, Odvjetničko društvo "Marić, Stajčić & Perkov" j.t.d., 10 000 Zagreb, Radnička cesta 54,
2. Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, 10 000 Zagreb, Katančičeva 5,
3. U spis

Broj zapisa: **9-30867-6b8b0**

Kontrolni broj: **0765c-b9542-22b13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željka Babarović, O=UPRAVNI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.